

**PROTOKÓŁ NR VIII/2024  
Z SESJI RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO  
ODBYTEJ W DNIU 27 WRZEŚNIA 2024 ROKU**

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14<sup>02</sup>, a zakończyły się o godz. 17<sup>32</sup>.

Posiedzenie odbyło się w auli im. Adama Krysińskiego Starostwa Powiatowego w Złotowie przy al. Piasta 32.

Przewodniczący Rady Tomasz Guhs powitał znajdujących się w auli radnych oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady T. Guhs dodał, że w sposób szczególny chciałby przywitać delegację z zaprzyjaźnionego samorządu Jampol, tj.:

- Pana Sergieja Gadżuka – Głowę Samorządu Jampol,
- Panią Wiktorię Koliuszko – Naczelnik Wydziału Prawnego,
- Pana Wiktora Zamyszlajewa – Dyrektora Wydziału Kultury, Turystyki i Religii.

Następnie Przewodniczący Rady T. Guhs przedstawił historię zawiązanego w 2009 roku partnerstwa pomiędzy Powiatem Złotowskim i Powiatem Jampol oraz zaprosił przedstawicieli obu samorządów do podpisania Aktu Jubileuszowego z okazji 15 – lecia współpracy.

Zanim jednak doszło do podpisania Aktu Jubileuszowego głos zabrał jako pierwszy Głowa Samorządu Jampol Pan Sergiej Gadżuk, który bardzo podziękował za współpracę. Dodał, że pamiętają o każdej pomocy i wsparciu a w szczególności o podarowanych przez Powiat Złotowski agregatach, środkach medycznych oraz innych bardzo potrzebnych rzeczach.

Następnie głos zabrał Starosta Złotowski Patryk Wruk, który podkreślił, że jest niezmiernie dumny z tego, że może w dniu dzisiejszym podpisać tym oto piórem Akt Jubileuszowy z okazji 15 – lecia współpracy. Dodał, że bez względu na poglądy polityczne oraz kto po jakiej stronie zasiada politycznie, to jako całość, jako naród razem podtrzymujemy wsparcie, czyli politykę współpracy oraz tego, aby być partnerem i w tym braterstwie trwać. Starosta Złotowski zadeklarował również dalsze wsparcie dla powiatu partnerskiego.

Następnie po podpisaniu Aktu Jubileuszowego Pan Sergiej Gadżuk wręczył Staroście Złotowskiemu pamiątkowy akt jubileuszowy, przygotowany z piaskowca, z lokalnego kamienia.

Godzina 14:15 na posiedzenie przybyła radna Dorota Banaś.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Godzina 14:25 na posiedzenie przybyła radna Joanna Harbuzińska – Turek.

Przewodniczący Rady T. Guhs otworzył obrady VIII sesji Rady Powiatu Złotowskiego oraz stwierdził prawomocność obrad.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady T. Guhs stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych, a zatem Rada zdolna jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

W momencie rozpoczęcia sesji nieobecny był radny Karol Godlewski.

Lista obecności radnych na sesji oraz osób zaproszonych została dołączona do protokołu.

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że obrady są transmitowane i nagrywane oraz o konieczności stosowania się do przepisów o ochronie danych osobowych.

Zwrócił się również do radnych z prośbą by zabierając głos starali się przysunąć do mikrofonu, aby być wyraźniej słyszany przez osoby, które oglądają lub słuchają posiedzenia oraz dla przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu Złotowskiego, zarządzenie wraz z materiałami radni otrzymali.

Ponadto Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że Zarząd Powiatu przedłożył autopoprawki projektów uchwał w następujących sprawach: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Złotowskiego na lata 2024 – 2032 oraz zmiany budżetu Powiatu Złotowskiego na 2024 rok a także, że Zarząd Powiatu złożył również wniosek o uzupełnienie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Poprawa efektywności energetycznej Zespołu Szkół Ekonomicznych w Złotowie”. Wniosek został złożony na mniej niż 7 dni przed rozpoczęciem sesji a zatem uzupełnienie porządku obrad wymaga zgody rady wyrażonej w głosowaniu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęli zmiany do porządku obrad.

Radni nie zgłosili innych wniosków do zmiany lub uzupełnienia porządku obrad.

Porządek obrad sesji obejmował, następujące punkty:

- 1/ Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2/ Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 3/ Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Złotowskiego w okresie międzysesyjnym.
- 4/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Złotowskiego na lata 2024 – 2027”.
- 5/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w 2025 roku za usunięcie pojazdów z drogi i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
- 6/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Złotowskim i Powiatem Pilskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.
- 7/ Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.
- 8/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Złotowskiego na lata 2024-2027 z perspektywą na lata 2028-2031” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
- 9/ Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Złotowskiego i Starosty Złotowskiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych i inne osoby w trybie art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym za 2023 rok.
- 10/ Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji.
- 11/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Złotowskiego na lata 2024 – 2032.
- 12/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Złotowskiego na 2024 rok.
- 13/ Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Poprawa efektywności energetycznej Zespołu Szkół Ekonomicznych w Złotowie”.
- 14/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 15/ Wnioski i oświadczenia.
- 16/ Zamknięcie sesji.

## **Pkt 2/ Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z poprzedniej sesji tj. z 5 września został sporządzony w terminie określonym w Statucie Powiatu i wyłożony radnym do wglądu w Biurze Rady. We wskazanym terminie nie zgłoszono uwag.

W głosowaniu protokół z dnia 05.09.2024r. został przyjęty 17 głosami za, przy 1 wstrzymującym się (J. Podmokły).

## **Pkt 3/ Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Złotowskiego w okresie międzysesyjnym**

Jako pierwszy głos w tym punkcie zabrał radny Ryszard Goławski, który zwrócił się z pytaniami do Starosty Złotowskiego:

- o zmianę regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Złotowie, z prośbą o krótkie przedstawienie zmian dotyczących przeniesienia zadań z zakresu pożytku publicznego,
- w sprawie zawarcia umowy na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej Zespołu Szkół Ekonomicznych w Złotowie”, czy były przedstawione zapytania do innych firm o cenę wykonania tego zadania czy też od razu było podpisanie umowy z tą jedną firmą ?
- w kwestii głośnej sprawy odwołania dyrektora Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie. Czy Pan Sławomir Janas miał możliwość ustosunkowania się do tych zarzutów ?

Kolejno głos zabrał radny Andrzej Kisiel, który zabrał głos chcąc rozwinąć pytanie radnego Ryszarda Goławskiego dotyczące zmian w regulaminie organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Złotowie, a dokładniej przeniesienia zadań z zakresu pożytku publicznego z Wydziału Oświaty do Wydziału Organizacyjnego i Promocji. Dodał, że trochę go to zaskoczyło, ponieważ postanowiono zatrudnić dodatkową osobę do Wydziału Oświaty – zastępcę Dyrektora tego Wydziału, ale ujmując obowiązki temu Wydziałowi, przenosząc je do Wydziału Promocji. Natomiast w związku ze zmianą na stanowisku kierowniczym w Szpitalu Powiatowym to poinformował, że zapoznał się z obszernym artykułem – wywiadem z byłym już dyrektorem Janasem oraz ze stanowiskami członków Zarządu. Dodał, że w jego ocenie ta decyzja jest wyjątkowo niefortunna, ludzie w powiecie są oburzeni a do Starosty Złotowskiego zwrócił się słowami, że „jeśli ma jakiegoś doradcę, to on Pana krzywdzi po prostu, co więcej szpital, starostwo oraz powiat”. Ponadto w związku z zatrudnianiem kolejnych osób mimo trudnej sytuacji finansowej, radny Andrzej Kisiel poinformował, że sformułuje interpelację oraz zapytanie do Pana Starosty w kwestii dodatkowych kosztów personalnych.

Starosta Złotowski P. Wruk odniósł się w pierwszej kolejności do wypowiedzi radnego Andrzeja Kisiel, że gratuluje mu jeśli gazeta i wywiad z Panem dyrektorem jest dla niego głównym źródłem wiedzy.

Dodał, że słowa byłego dyrektora mogą oczarować oraz, że część z Państwa wybrała dyrektora na dzień przed rozpoczęciem nowej kadencji. To nowy Zarząd Powiatu przyjął zapewnik, że szanowni państwo z ówczesnej koalicji PIS i Porozumienia chcą dla Powiatu Złotowskiego dobrze i dlatego wybrali Pana Sławomira Janasa na dyrektora Szpitala Powiatowego.

Starosta Złotowski P. Wruk odniósł się następnie do słów radnego Ryszarda Goławskiego, przyznał, że Sławomir Janas oczywiście miał możliwość ustosunkowania się do sprawy na posiedzeniu Zarządu. Tak jak mówi uzasadnienie do uchwały o odwołaniu dyrektora, główny punktem były: problemy z obsadą lekarską Oddziału Wewnętrznego, brak pozytywnej oceny

dla wniosków odnośnie zdania inwestycyjnego IOWISZ, o którym jest bardzo głośno oraz brak uzyskanych akredytacji na podstawie nowych programów specjalizacji dla lekarzy rezydentów. W kwestii Wydziału Oświaty Starosta Złotowski odpowiedział, że co do zmian w planie organizacji to nie zostało zwiększone zatrudnienie w Wydziale Oświaty i nie zostanie. Ilość pracujących osób jest bez zmian.

Dodał, że co do zmian w organizacji i przeniesieniu obowiązków, to odpowie na to pytanie Pani Sekretarz, ponieważ jest to po prostu dopasowywanie w ramach konkretnych działań, które muszą być przeprowadzone w starostwie, ze względu na to, że już po obserwacji widać wiele błędów, znacznych bądź nieznacznych, ale mogących rzutować na funkcjonowanie całego Urzędu. Nie może być sytuacji takiej, gdy podejmuje starosta decyzję 7 maja rano o rozwiązaniu umowy z jednym z dyrektorów wydziału i nie ma osoby, która przejmie pełnienie obowiązków. I nie ma takiej osoby wyznaczonej. Zarząd idzie w kierunku takim, aby były jasno wyznaczone osoby, które pełnią funkcje dyrektorów i jasno wytyczone były osoby, które są ich zastępcami, które przejmują te obowiązki automatycznie.

Nie może dojść do sytuacji takiej, jaka mogła wystąpić i sparaliżowania Wydziału Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Złotowie. Jest to niedopuszczalne i karygodne.

W tym miejscu Starosta Złotowski zwrócił się do radnego Ryszarda Goławskiego z zapytaniem, jak ten zabezpieczył na przyszłe miesiące funkcjonowanie Wydziału Budownictwa ?

R. Goławski odpowiedział, że złożył interpelacje do Starosty Złotowskiego i oczekuje na odpowiedzi, po otrzymaniu odpowiedzi może odbyć się dyskusja na ten temat.

Kolejno głos zabrał radny J. Brewka, zwrócił się do Starosty Złotowskiego, że powoływanie i obsadzanie stanowisk to jest jeszcze finansowanie tych stanowisk a tymczasem w następnym punkcie przechodzimy do problemów finansowych, do realizacji obligacji itp., więc uważa, że na sprawy zatrudnienia należy spojrzeć całościowo.

Radny J. Brewka nawiązał również do sytuacji jakie dzieją się w powiecie a mianowicie do plotek jakie pojawiały się w przestrzeni publicznej odnośnie konkretnych osób, które mają zająć konkretne stanowiska i nagle okazuje się, że osoba, która wcześniej przedstawiała się, że będzie znów pełnić jakąś funkcję, wygrywa konkurs. Podkreślił, że to nie są plotki oraz zwrócił się do Starosty Złotowskiego z zapytaniem, co ten wyrabia tutaj w starostwie ?

Odpowiedział Starosta Złotowski, że odnośnie ogłoszonego konkursu to złożona została tylko jedna oferta a potrzeba jest właśnie stricte fachowca w tej dziedzinie. Ponadto w ośrodkach specjalnych jest ogrom pracy i wiele wyzwań. Dodał, że obecnie wystąpiła sytuacja gdzie z dziwnych przyczyn Pani dyrektor wraz z Panią kierownik internatu nie mogą pełnić swoich funkcji i tu Zarząd Powiatu do pełnienia obowiązków wyznaczył dyrektor.

Starosta Złotowski podkreślił, że wszystkie osoby o jakie pytał Julian Brewka zarabiają mniej oraz zapewnił, że nie zwiększy się ilość zatrudnionych osób w urzędzie, natomiast to, że powstało nowe stanowisko to tak naprawdę ze względu na to, aby uniknąć patologicznych sytuacji.

Następnie Przewodniczący Rady T. Guhs udzielił radnemu R. Goławskiemu głosu ad vocem, po raz ostatni do wypowiedzi Starosty Złotowskiego:

- jest zdziwiony, że Starosta Złotowski nie wyznaczył nikogo do pełnienia obowiązków dyrektora Wydziału Budownictwa i Architektury,

- oznajmił, że zarówno MOS w Krajence jak i MOW w Jastrowiu to wzorowo prowadzone placówki więc jest zdziwiony stwierdzeniem, że w tych placówkach źle się dzieje oraz, że uciekają tam pieniądze.

Radny R. Goławski zwrócił się do Członków Zarządu: B. Grzybka, A. Antoniewicza oraz do Wicestarosty Złotowskiego Daniela Szttycha w związku z wypowiedziami w wywiadzie dla gazety oraz z przedstawionymi stanowiskami w sprawie odwołania dyrektora szpitala. Zapytał w/w osoby czy są to sprawy błahе, czy poważne oraz czy wiedzą jakie działania podejmują jako członkowie Zarządu ?

Radnemu R. Goławskiemu odpowiedział Starosta Złotowski, oznajmił mu, że tym się właśnie różnią, że on ma na stole dokumenty poświadczające to, że Pan dyrektor nie dopełnił swoich obietnic i nie zawarł dwóch kontraktów z lekarzami, którzy mieli rozpocząć pracę we wrześniu na oddziale a do tego właśnie się zobowiązał. Podkreślił, że Zarząd Powiatu podjął trudne ale w pełni świadome decyzje podczas długiego posiedzenia.

Następnie głos zabrał radny K. Grochowski, który poinformował, że służba zdrowia jest powołana, żeby zdrowie ratować ponieważ choroby przychodzą niespodziewanie. Uważa, że w gronie osób zgromadzonych na sesji nie uda się rozwiązać tego problemu tak jak mieszkańcy by tego oczekiwali, zaproponował przeprowadzenie audytu w szpitalu. Dodał, że byłby to audyt z komisją obiektywną, która będzie miała autorytet oraz uznanie wszystkich grup społecznych i politycznych.

Przewodniczący Rady dodał swoje przemyślenie: czy jest jeszcze czas na to by szukać błędów, czy trzeba już reagować na bieżące problemy i patrzeć bardziej w przyszłość ? Następnie udzielił głosu radnemu A. Kisiel.

Radny Andrzej Kisiel zwrócił się z zapytaniem:

- czy dobrze rozumie, że Pani pełniąca obowiązki dyrektora szpitala otrzymała obecnie od Zarządu Powiatu czas jednego miesiąca na przygotowanie szpitala do sprawnego funkcjonowania tj. zatrudnienie lekarzy na oddziale wewnętrznym, rezydentów i kilka innych spraw ?

- drugie pytanie: czy i kiedy będzie przeprowadzony konkurs na stanowisko dyrektora ?

- trzecie pytanie: by nie umknął wątek, który poruszył radny R. Goławski w kwestii kosztów i dokumentacji projektowej dla Zespołu Szkół Ekonomicznych i dlaczego nie było przetargu oraz konkursu, tylko został wskazany i wybrany jeden wykonawca ?

Odpowiedzi udzielił Starosta Złotowski:

- w kwestii dyskusji o przeprowadzeniu czy bezkonkursowym powierzeniu, to oczywiście zapytania były i można się z tym zapoznać. Było kilka ofert, to nie była jedna oferta,

- w kwestii pytań odnośnie Oddziału Wewnętrznego i zadań dla Pani dyrektor, to determinuje czas okresu wypowiedzeń lekarzy. Do końca października są lekarze na oddziale i nie ma żadnego kontraktu na kolejny okres. To co Pan dyrektor deklarował w gazecie nie pokrywa się ze stanem faktycznym,

- co do konkursu to Pani dyrektor powierzono obowiązki do 6 miesięcy i w tym czasie wybrana zostanie komisja konkursowa i powierzone zostaną obowiązki dyrektora odpowiedniej osobie w ciągu tego czasu.

Radny J. Brewka stwierdził, że sprawa szpitala jest bardzo ważna oraz, że jest na sali obecna Pani pełniąca obowiązki dyrektora szpitala oraz Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala więc jest możliwość, by w punkcie wolne wnioski zadawać pytania w temacie funkcjonowania szpitala.

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował zgromadzonych na sali, że nie nikomu głosu nie zabiera, jednakże istnieją w regulaminie zapisy o możliwości wyznaczenia czasu wypowiedzi. Zwrócił się z prośbą, by wszyscy pilnowali się w jakichś granicach, żeby nie było sytuacji wysłuchiwanie za długich monologów. Następnie udzielił głosu Wicestarście Złotowskiemu.

Wicestarosta Złotowski D. Sztych nawiązał ponownie do zaniedbań ze strony byłego dyrektora Sławomira Janasa.

Przewodniczący Rady kończąc dyskusję przywołał słowa radnego R. Goławskiego odnośnie ośrodków socjalnych. Podkreślił, że w jego ocenie Pan Starosta nie mówił nigdy o tym, że jakiegokolwiek pracownie edukacyjne za dużo kosztują i, że uciekają na to pieniądze, ponieważ mówił o konieczności zatrudnienia pracownika, który wesprze dodatkowo działania tych pracowników.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Pkt 4/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Złotowskiego na lata 2024 – 2027”.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

Następnie z braku uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, 18 głosami za, podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/39/2024 stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Pkt 5/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w 2025 roku za usunięcie pojazdów z drogi i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

Następnie z braku uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni 15 głosami za, przy 3 wstrzymujących się (A. Kisiel, D. Banaś i R. Goławski), podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/40/2024 stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

**Pkt 6/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Złotowskim i Powiatem Pileskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

Następnie z braku uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni 17 głosami za, przy 1 wstrzymującym się (K. Grochowski), podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/41/2024 stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

**Pkt 7/ Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

Następnie z braku uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, 18 głosami za, podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/42/2024 stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

**Pkt 8/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Złotowskiego na lata 2024-2027 z perspektywą na lata 2028-2031” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny Andrzej Kisiel, który poinformował, że:

- zabrał już w tym temacie głos podczas obrad komisji i powtórzy w obecności pozostałych radnych, że zapoznał się z tymi dwoma opracowaniami i niestety stwierdził, że są one niepełne a mianowicie w prognozie oddziaływania na środowisko pominięto wpływ OZE, czyli fotowoltaiki i farm wiatrowych na środowisko. Dodał, że w trakcie dyskusji głos zabrał Pan Wicestarosta i powątpiewał w argumentację dotyczącą wpływu np. fotowoltaiki na glebę oraz na pogorszenie jakości gleby,

- pozwolił sobie z wielu setek artykułów naukowych przynieść na sesję trzy. Jeden ze środowiska nauki amerykańskiej, drugi wykonany przez naukowców z Izraela i w Jordanii, trzeci przygotowany przez naukowców rumuńskich, na temat wpływu właśnie fotowoltaiki na glebę. Obszerny dosyć materiał, gdyby pan Wicestarosta chciał się z tym zapoznać, to chętnie to poda.

- uważa, iż należałoby wprowadzić do prognozy oddziaływania na środowisko i na człowieka ten element również, uzupełnić po prostu to opracowanie i dopiero wtedy poddać pod głosowanie, ponieważ ono jest niepełne. Nie możemy podjąć decyzji w sprawie czegoś, co pomija istotny wątek,

- znalazł w sprawozdaniu Zarządu taki punkt, że Zarząd wyraził zgodę na złożenie przez Szpital Powiatowy w Złotowie wniosku do Gminy Miasto Złotów na wycięcie siedmiu drzew znajdujących się na terenie szpitala. Powodem wycinki jest przygotowanie terenu pod planowaną inwestycję farmę fotowoltaiczną i ziemną,  
- podsumowując, złoży następujący wniosek w tym punkcie by wycofać głosowanie nad tym programem do momentu uzupełnienia go przez tych, którzy go przygotowali i wtedy odbędzie się głosowanie.

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że co prawda na początku sesji był czas na złożenie wniosku o wycofanie tego punktu z porządku obrad, to przyjmuje to jako wniosek formalny o wycofanie tego punktu z porządku obrad – głosowanie jest w trakcie przygotowania.

Głos zabrał Starosta Złotowski, który poinformował, że bardzo ubolewa nad tym, że radny Andrzej Kisiel tak jak do badań z Izraela i z Rumunii nie przyłożył się do tematu szpitala i nie zgłębił się w dokumenty, które twardo argumentują a skupił się tylko na wywiadzie w lokalnym tygodniku byłego dyrektora.

Głos zabrała radna D. Banaś, która oznajmiła, że w miejscu wyciętych drzew należy posadzić nowe drzewa.

Następnie głos zabrał Wicestarosta Złotowski, który poinformował, że przy inwestycjach drogowych też mamy zawsze wpływ na to, że wytniemy jakieś drzewa, które nam zawadzają, na przykład prowadzimy olbrzymią inwestycję Sypniewo - Nadarzyce i tam wycięto kilkaset drzew. Czyli każda z inwestycji ma jakiś wpływ i tutaj też trzeba odsadzić. Zapewne w decyzji środowiskowej czy decyzji o wycięciu również na terenie szpitala będzie decyzja o tym, że to muszą być nasadzenia tak zwane zastępcze. A jeśli chodzi o oddziaływania OZE, to wolę żyć w czystym środowisku mimo wszystko jednak. Być może wśród wiatraków, ja mieszkam niedaleko wiatraków i one akurat nie przeszkadzają. Być może zbyt duże farmy fotowoltaiczne są pod kwestią zastanowienia się. Ale to nie nasze zadanie, tylko ornitologów i innych organów, które wydają odpowiednie dokumenty, bo jest tam decyzja o oddziaływaniu na środowisko i trudno nam dyskutować z takimi decyzjami.

Radny Stanisław Chmielewski zapytał czy jest określony termin, do kiedy musimy przyjąć ten program ? Dodał, iż uważa, że jeżeli faktycznie dostrzegamy, a z tej dyskusji wynika jednak swojego rodzaju pełen brak, który w tym opracowaniu się narzuca. OZE będzie się rozwijało, to jest jeden z podstawowych zadań Polski, jakie sobie postawiła w najbliższej przyszłości, jeżeli chodzi o zabezpieczenie energetyczne. I zmianę tego zabezpieczenia na bardziej przyjazne ludziom.

Następnie głos zabrał Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Bronisław Kalas, który poinformował, że program ten został przygotowany zgodnie z wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do prognozy. W wytycznych RDOŚ nie było nic na temat oddziaływania OZE na glebę, wszystkie braki zostały uzupełnione i została wydana pozytywna opinia. Również zostały wydane pozytywne opinie przez Sanepid oraz Marszałka.

Przewodniczący Rady T. Guhs dopowiedział, że Pan Stanisław pytał o termin.



Bronisław Kalas odpowiedział, że jest już właściwie po terminie. Program jest już stary i nieważny, on się skończył w 2016 roku.

Następnie głos zabrała Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Promocji Beata Piechowska, która poinformowała, że sam program i jego opracowanie wykonujemy w ramach środków dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i ten termin nas obliguje. W umowie w pierwszej wersji termin był określony na październik. Jeśli będzie potrzeba, to mamy możliwość do końca grudnia jego przedłużenia. Aczkolwiek to jeszcze nie jest ostatni etap. Gdy przyjmie projekt na dzisiejszej sesji, to musi być wykonane sprawozdanie, które jeszcze wysyłamy do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i dopiero wtedy możemy zakończyć procedurę oraz rozliczyć się z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Także termin nas obliguje.

Kolejno głos zabrała Sekretarz Powiatu Aleksandra Sawicka, która poinformowała, że każde uzupełnienie takiego dokumentu wymaga dodatkowych konsultacji społecznych. I to też jest wtedy przedłużenie terminu przygotowania takiego dokumentu. A dokument, sam program ochrony środowiska został właśnie wykonany i konsultowany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. I to tylko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska daje wytyczne, w jaki sposób wykonać ocenę oddziaływania na środowisko i jakie poszczególne elementy powinny być zbadane w tym programie. I to powinno znaleźć się w takim opracowaniu. Więc my sami z siebie tak jakby nie rozszerzamy zapisów tego opracowania, tylko stosujemy się do wytycznych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, bądź też, tak jak Pan dyrektor powiedział, do wytycznych Sanepidu i dlatego nie znalazły się być może tam takie zapisy, o które tutaj wnioskuje pan radny Kisiel.

Następnie Przewodniczący Rady T. Guhs poddał pod głosowanie wniosek Pana Andrzeja Kisiel o wycofanie punktu ósmego z porządku obrad dzisiejszej sesji. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony stosunkiem głosów: 5 głosami za (D. Banaś, J. Brewka, R. Goławski, K. Grochowski i A. Kisiel), 11 głosami przeciw (A. Antoniewicz, R. Balcerzyk, St. Chmielewski, B. Grzybek, T. Guhs, J. Harebuzińska-Turek, A. Jęsień-Barabasz, S. Przybyszewska-Pączek, P. Szopiński, D. Sztynch i P. Wruk), przy 2 wstrzymujących się (M. Falba i J. Podmokły).

Następnie z braku dalszych uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni 10 głosami za, 3 głosami przeciw (D. Banaś, A. Kisiel i K. Grochowski), przy 5 wstrzymujących się (J. Brewka, M. Falba, R. Goławski, J. Podmokły i S. Przybyszewska-Pączek), podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/43/2024 stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

**Pkt 9/ Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Złotowskiego i Starosty Złotowskiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych i inne osoby w trybie art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym za 2023 rok.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że informacja była przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie ją zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące informacji.

Następnie z braku uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęli informację. Informacja stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Pkt 10/ Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

Jako pierwsza głos zabrała Skarbnik Powiatu Natalia Domek, która poinformowała, że Powiat Złotowski zamierza wyemitować obligacje, które zostaną przeznaczone na pokrycie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Emisja obligacji nastąpi w całości w 2024 roku. Wykup obligacji planuje się na lata 2031-2032. Niniejsza uchwała jest formalnym początkiem i jednocześnie podstawą prawną do rozpoczęcia procedury emisji obligacji. Postanowienia odnośnie realizacji emisji obligacji zostały zawarte w uchwale z dnia 31 stycznia 2024 roku oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Następnie udzielono głosu radnemu Ryszardowi Goławskiemu, który oznajmił, że:

- zabrał głos w związku z wypowiedzią Starosty Złotowskiego, że teraz jest potrzeba by obligacje wyemitować, żeby spłacić to, co zaciągnął poprzedni Zarząd Powiatu,
- zwrócił uwagę na przeprowadzenie wielu inwestycji, które kończą się lub zostały już zakończone,
- ta kwota 4.500.000,00 zł była wpisana w projekt budżetu zapobiegawczo i te obligacje miały być wyemitowane gdy zajdzie taka potrzeba, teraz okazuje się, że jest taka potrzeba,
- poprzedni Zarząd Powiatu zabiegał oraz przede wszystkim patrzył na działalność oszczędnościową, że jeżeli uda się wypracować oszczędności to obligacje będzie można zaciągnąć w mniejszej kwocie,
- okazało się, że takich oszczędności nie widać, nie wiadomo z czym to jest związane – być może z etatami,
- uważa, że te obligacje trzeba będzie zaciągnąć, niemniej jednak nie w takiej kwocie.

Radny Ryszard Goławski zwrócił się z pytaniem do Skarbnik Powiatu Natalii Domek, czy wpłynęły rozliczenia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na drogę Węgierce – Tarnówka?

Skarbnik Powiatu Natalia Domek odpowiedziała, że wpłynęła jednakże została pomniejszona o naliczoną karę.

A.Jęsień – Barabasz wyszła o godz. 15:38.

A.Jęsień – Barabasz wróciła o godz. 15:40.

Radny Ryszard Goławski poinformował, że jeżeli taka kwota wpłynęła to w tym momencie obligacje w kwocie 4.500.000,00 zł proponuje obniżyć o tą kwotę, ponieważ ta kwota zmniejszy o kwotę 1.200.000,00 zł z haczykiem deficyt budżetowy. Dodał, że Rada Powiatu na poprzedniej sesji również rozdysponowała nadwyżkę w kwocie 330.000,00 zł, która była wprowadzona na dodatkowe zadania na drodze Zakrzewo – Wersk. W ocenie radnego Ryszarda

Goławskiego, obligacje, które Rada Powiatu będzie miała zaciągnąć, spokojnie można o tą kwotę pomniejszyć.

Następnie głos zabrał Starosta Złotowski Patryk Wruk, który poinformował radnego Ryszarda Goławskiego, że w starostwie nie zostanie zwiększone zatrudnienie i chciałby by to wybrzmiało oraz by nie sugerował, że Zarząd Powiatu jest niegospodarny w tej kwestii. Dodał, że co do emisji obligacji to trwają przygotowania i być może uda się w mniejszej kwocie je wyemitować. Ponadto zwrócił się do Skarbnik Powiatu Natalii Domek by ta rozwinęła wątek kary, czym była ona spowodowana oraz kto zawinił, że zostały nam te środki pomniejszone.

Skarbnik Powiatu Natalia Domek poinformowała, że kara została naliczona za nieterminowe przesłanie dokumentacji odnośnie zamówień publicznych i wyłonienia wykonawcy. Poprzedni Skarbnik Powiatu nie dotrzymał terminu, także naliczono nam karę ponad 20.000,00 zł. O tyle pomniejszono nam zwrot dofinansowania.

Radny Ryszard Goławski dodał, że niemniej jednak jest to kwota 1.200.000,00 zł ?

Skarbnik Powiatu Natalia Domek odpowiedziała, że jest to kwota około 1.500.000,00 zł ale te środki możemy przeznaczyć w większości na inwestycje. Nie możemy ich przeznaczyć na bieżące działania starostwa, na przykład na wypłatę środków na dotacje dla niepublicznych szkół, ponieważ zaważy nam to na budżecie.

Radny Ryszard Goławski dodał do wypowiedzi Pani Skarbnik, że to na co ta kwota będzie przeznaczona, to wypowie się Zarząd Powiatu. W jego ocenie, jeżeli te fundusze, które nie były w projekcie budżetu, a wpłynęły, redukujemy tą kwotą deficyt budżetowy i obligacje powinny być pomniejszone o tą kwotę.

Przewodniczący Rady Tomasz Guhs oznajmił, że on by tak lekką ręką na 20.000,00 zł, tym bardziej w wyniku urzędnika stracone, nie machał.

Starosta Złotowski Patryk Wruk dodał, że to nie są wszystkie winy i kary, które zostały naliczone z winy byłego Skarbnika Powiatu, gdy wszystko zostanie podliczone, wrócimy do tematu. Poinformował, że w kwestii obligacji Pani Skarbnik rozjaśniła sytuację, to co zaplanowane zostanie zrealizowane. Jeżeli się uda to kwota zostanie pomniejszona.

Radny Ryszard Goławski zapytał Starostę Złotowskiego czy planuje w dniu dzisiejszym obniżenie obligacji, czy w jakimś innym terminie ?

Starosta Złotowski Patryk Wruk odpowiedział, że procedura została rozpoczęta zgodnie z planem, natomiast temat był dwukrotnie przerabiany na posiedzeniach Komisji.

Następnie z braku dalszych uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni 10 głosami za, 5 głosami przeciw (D. Banaś, J. Brewka, M. Falba, R. Goławski i A. Kisiel), przy 3 wstrzymujących się (St. Chmielewski, K. Grochowski i J. Podmokły), podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/44/2024 stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

**Pkt 11/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Złotowskiego na lata 2024-2032.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

M. Falba wyszedł o godz. 15:48.

M. Falba wrócił o godz. 15:49.

**Natalia Domek – Skarbnik Powiatu** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Złotowskiego na lata 2024-2032. Dodała, że zmiany obejmują w szczególności:

- w załączniku Nr 1 (Wieloletnia Prognoza Finansowa) nastąpiło uzgodnienie kwot dochodów i wydatków roku 2024 z proponowanymi zmianami budżetu Powiatu Złotowskiego na 2024 rok,
- w załączniku Nr 2 (Wykaz przedsięwzięć do WPF): dodano przedsięwzięcie „*Program ERASMUS+ nr 2024-1-PL01-KA121-VET-000202590*” zadanie realizowane w latach 2024-2025 przez Zespół Szkół Ekonomicznych w Złotowie, poprawiono okres realizacji przedsięwzięcia „Cyberbezpieczny samorząd” zadanie będzie realizowane w latach 2024-2025 (wydatkowanie środków w 2025 roku).

Wydatkowanie środków w 2025 roku. W momencie jeżeli nie uda się w 2025 roku zrealizować zadania, zadanie zostanie przesunięte do 2026 roku. Zaktualizowano także okres realizacji przedsięwzięcia, przeprowadzenia modernizacji, ewidencji gruntów i budynków.

Przedsięwzięcie zostało wydłużone do roku 2027 oraz zaktualizowano limit na lata 2025 oraz 2027. W roku 2025 dodano 437.400 zł, w 2026 roku 250.500 zł i w 2027 486.300 zł.

Ponadto:

Dochody budżetu na 2024 rok ustala się w wysokości: 171.758.518,01 zł. Dochody bieżące 111.334.405,65 zł.

Dochody majątkowe: 60.424.112,36 zł. Wydatki: 174.083.630,34 zł. Wydatki bieżące: 110.936.469,35 zł.

Wydatki majątkowe: 63.147.160,99 zł.

Ponadto w autopoprawce jest zmiana odnośnie wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane - tutaj kwota jest 76.127.203,03 zł.

Z braku uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni, 12 głosami za, 1 głosem przeciw (K. Grochowski), przy 5 wstrzymujących się (J. Brewka, M. Falba, R. Goławski, A. Kisiel i J. Podmokły), podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/45/2024 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

**Pkt 12/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Złotowskiego na 2024 rok.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu A. Jęsień – Barabasz przedstawiła stanowiska komisji stałych dotyczące projektu uchwały.

**Natalia Domek – Skarbnik Powiatu** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2024 rok. Poinformowała, że:

Wobec powyższego proponuje się wprowadzenie następujących zmian w budżecie Powiatu Złotowskiego na rok 2024:

#### **DOCHODY**

Proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 559.667,72 zł oraz zmniejszenie planu dochodów o kwotę 3.878,00 zł. Plan dochodów po zmianie proponuje się przyjąć w wysokości 171.758.518,01 zł. Zmiany dotyczą:

W dziale 710 „Działalność usługowa” w rozdziale 71015 „Nadzór budowlany” proponuje się zwiększenie dochodów z tytułu dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone o kwotę 1.500,00 zł - pismo Wojewody Wielkopolskiego FB-I.3111.305.2024.7 ( środki z przeznaczeniem na nagrody jubileuszowe dla pracowników PINB w Złotowie).

W dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” w rozdziale 75411 „ Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” proponuje się zwiększenie dochodów o kwotę 16.500,00 zł ( zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.311.2024.6 oraz FB-I.3111.319.2024 środki zostaną przeznaczone na świadczenie motywacyjne oraz na utrzymanie bieżącej gotowości operacyjnej jednostki PSP).

W dziale 758 „Różne rozliczenia ” w rozdziale 75814 „ Różne rozliczenia finansowe” proponuje się zwiększenie dochodów o 45.570,22 zł ( z tego 34.448,17 zł wprowadzenie niewykorzystanych środków niewygasających na dochody, 7.972,05 zł środki z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na zadania realizowane na rzecz obywateli Ukrainy, 3.150,00 zł dostosowanie planu do wykonania) – zgodnie z wnioskiem dyrektora PUP Złotów oraz skarbnika.

W dziale 801 „Oświata i wychowanie” :

w rozdziale 80102 „ Szkoły podstawowe specjalne” proponuje się zwiększenie dochodów o kwotę 55,00 zł – zgodnie z wnioskiem dyrektora SOSW w Jastrowiu

w rozdziale 80115 „Technika” proponuje się zwiększenie dochodów o kwotę 74.380,00 zł – dostosowanie planu do wykonania, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie ( środki zostaną przeznaczone na wydatki związane z utrzymaniem internatu).

w rozdziale 80120 „ Licea ogólnokształcące” proponuje się zwiększenie dochodów o kwotę 1.938,50 zł dostosowanie planu do wykonania ( środki zostaną przeznaczone na niepubliczne szkoły), zgodnie z wnioskiem skarbnika.

w rozdziale 80134 „ Szkoły zawodowe specjalne” proponuje się zwiększenie dochodów o 163,00 zł– dostosowanie planu do wykonania, zgodnie z wnioskiem dyrektora MOW w Jastrowiu.

w rozdziale 80195 „ Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie dochodów o 223.359,00 zł ( umowa w ramach programu ERASMUS+ Projekt 2024-1-PL01-KA121-VET-000202590 realizowany przez ZSE w Złotowie).

W dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w rozdziale 85333 „ Powiatowe urzędy pracy” proponuje się zwiększenie dochodów o 100,00 zł oraz zmniejszenie dochodów o 3.878,00 zł - dostosowanie planu do wykonania, zgodnie z wnioskiem dyrektora PUP w Złotowie.

W dziale 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza”

w rozdziale 85403 „ Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze” proponuje się zwiększenie dochodów o 76.542,00 zł - dostosowanie planu do wykonania, zgodnie z wnioskiem dyrektora SOSW w Jastrowiu.

w rozdziale 85410 „ Internaty i bursy szkolne” proponuje się zwiększenie dochodów o 19.452,00 zł- dostosowanie planu do wykonania , zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie ( środki zostaną przeznaczone na wydatki związane z utrzymaniem internatu).

w rozdziale 85420 „ Młodzieżowe ośrodki wychowawcze” proponuje się zwiększenie dochodów o kwotę 100.108,00 zł - dostosowanie planu do wykonania, zgodnie z wnioskiem dyrektora MOW w Jastrowie ( środki zostaną przeznaczone na wynagrodzenia dla nauczycieli).

#### **WYDATKI**

Proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 1.936.321,28 zł oraz zmniejszenie o kwotę 1.380.531,56 zł (przeniesienie pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej). Plan po zmianach proponuje się przyjąć w wysokości 174.083.630,34 zł. Zmiany dotyczą:

W dziale 020 „Leśnictwo” w rozdziale 02001 „ Gospodarka leśna” proponuje się zmniejszenie wydatków o kwotę 6.000,00 zł –dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 600 „Transport i łączność” w rozdziale 60014 „ Drogi publiczne powiatowe” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 11.008,17 zł (z czego 6.560,00 zł przeniesienie kwoty pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, 4.448,17 zł środki pochodzą z niewykorzystanych środków niewygasających ) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 6560,00 zł , zgodnie z wnioskiem dyrektora PZD w Złotowie oraz skarbnika.

W dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 21.980,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o 14.600,00 zł - dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 710 „Działalność usługowa”

w rozdziale 71012 „ Zadania z zakresu geodezji i kartografii” proponuje się zmniejszenie wydatków o kwotę 65.000,00 zł –dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

w rozdziale 71015 „ Nadzór budowlany” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 35.578,00 zł ( z tego. 34.078,00 zł - dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej oraz 1.500,00 zł - środki z przeznaczeniem na nagrody jubileuszowe dla pracowników PINB w Złotowie, zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego FB-I.3111.305.2024.7) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 34.078,00 zł, zgodnie z wnioskiem dyrektora PINB w Złotowie.

W dziale 750 „Administracja publiczna” w rozdziale 75020 „ Starostwa powiatowe” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 112.500,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 160.000,00 zł –dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”

w rozdziale 75411 „ Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” proponuje się zwiększenie kwoty 263.656,00 zł oraz zmniejszenie o kwotę 247.156,00 zł , dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej zgodnie z wnioskami komendanta PSP w Złotowie ( z czego kwota 211.238,00 zł dot. wypłaty nadgodzin) oraz pismami Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.311.2024.6 oraz FB-I.3111.319.2024 - środki w wysokości 16.500,00 zł zostaną przeznaczone na świadczenie motywacyjne oraz na utrzymanie bieżącej gotowości operacyjnej jednostki PSP, .

w rozdziale 75421 „ Zarządzanie kryzysowe” proponuje się przeniesienie kwoty 3.000,00 zł pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, dostosowanie planu do potrzeb - zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 755 „Wymiar sprawiedliwości” w rozdziale 75515 „ Nieodpłatna pomoc prawna” proponuje się przeniesienie kwoty 2.900,00 zł pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, dostosowanie planu do potrzeb- zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 757 „Obsługa długu publicznego” w rozdziale 75702 „Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 30.000,00 zł na koszty obsługi zadłużenia (środki pochodzą z niewykorzystanych środków niewygasających) - dostosowanie planu do potrzeb, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 758 „Różne rozliczenia” w rozdziale 75818 „ Rezerwy ogólne i celowe” proponuje się zmianę planu rezerwy celowej o kwotę 28.300,00 zł ( z tego 20.800,00 zł z rezerwy celowej Na stypendia i nagrody Starosty Złotowskiego dla najlepszych uczniów i absolwentów szkół prowadzonych przez powiat złotowski oraz stypendia sportowe- środki finansowe przeznaczone na stypendium dla uczniów za wysokie wyniki w nauce zgodnie z pismem dyrektora Wydziału Oświaty WO.4362.2.2024 oraz Uchwałą nr 20/88/2024 Zarządu Powiatu Złotowskiego z dnia 27 sierpnia 2024 r.):

W dziale 801 „Oświata i wychowanie”:

w rozdziale 80102 „ Szkoły podstawowe specjalne” proponuje się zwiększenie wydatków o 10.936,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 42.207,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora MOW w Jastrowiu, skarbnika.

w rozdziale 80115 „ Technika” proponuje się zwiększenie wydatków o 7.600,00 zł (środki przeznaczone na Stypendium Starosty Złotowskiego za wysokie wyniki w nauce dla uczniów - 3.600,00 zł dla CKZiU w Złotowie oraz 4.000,00 zł dla ZSE w Złotowie) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 61.490,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie oraz pismem WO.4362.2.2024 dyrektora Wydziału Oświaty oraz Uchwałą nr 20/88/2024 Zarządu Powiatu Złotowskiego z dnia 27 sierpnia 2024 r..

w rozdziale 80117 „ Branżowe szkoły I i II stopnia” proponuje się zwiększenie wydatków o 2.000,00 zł (środki przeznaczone na Stypendium Starosty Złotowskiego za wysokie wyniki w nauce dla uczniów CKZiU w Złotowie) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 47.959,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie oraz pismem WO.4362.2.2024 dyrektora Wydziału Oświaty oraz Uchwałą nr 20/88/2024 Zarządu Powiatu Złotowskiego z dnia 27 sierpnia 2024 r.

rozdziale 80120 „ Licea ogólnokształcące” proponuje się zwiększenie wydatków o 171.200,00 zł (11.200,00 zł to środki przeznaczone na Stypendium Starosty Złotowskiego za wysokie wyniki w nauce dla uczniów -10.000,00 zł dla I LO w Złotowie oraz 1.200,00 zł dla ZSE w Złotowie; 160.000,00 zł remont budynku, modernizacja sprzętu komputerowego oraz zakup oprogramowania przez I LO w Złotowie) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 178.592,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie , dyrektora I LO w Złotowie, pismem WO.4362.2.2024 dyrektora Wydziału Oświaty oraz Uchwałą nr 20/88/2024 Zarządu Powiatu Złotowskiego z dnia 27 sierpnia 2024 r..

w rozdziale 80134 „ Szkoły zawodowe specjalne” proponuje się zwiększenie wydatków o 3.099,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 35.043,00 zł, dostosowanie planu do

potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora MOW w Jastrowiu.

w rozdziale 80140 „ Placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego” proponuje się zwiększenie wydatków o 4.100,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 28.328,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie.

w rozdziale 80151 „ Kwalifikacyjne kursy zawodowe” proponuje się zmniejszenie wydatków o kwotę 869,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie.

w rozdziale 80152 „ Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w gimnazjach, klasach dotychczasowego gimnazjum prowadzonych w szkołach innego typu, liceach ogólnokształcących, technikach, szkołach policealnych, branżowych szkołach I i II stopnia i klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowych szkołach I stopnia oraz szkołach artystycznych” proponuje się zwiększenie wydatków o 23.021,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie.

w rozdziale 80195 „ Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie wydatków o 227.406,95 zł ( w tym 47,95 zł środki z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na zadania realizowane na rzecz obywateli Ukrainy dla SOSW w Jastrowiu, 223.359,00 zł programu ERASMUS+ Projekt 2024-1-PL01-KA121-VET-000202590 realizowany przez ZSE w Złotowie, 4.000,00 zł przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 14.000,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie, dyrektora ZSE w Złotowie, skarbnika .

W dziale 851 „ Ochrona zdrowia” w rozdziale 85117 „ Zakłady opiekuńczo-lecznicze i pielęgnacyjno-opiekuńcze” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 20.000,00 zł zgodnie z wnioskiem dyrektora PCPR w Złotowie.

W dziale 852 „ Pomoc społeczna”:

w rozdziale 85218 „ Powiatowe centra pomocy rodzinie” proponuje się zmniejszenie wydatków o kwotę 5.533,56 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora PCPR w Złotowie.

w rozdziale 85220 „ Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej” proponuje się przeniesienie kwoty 200,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora PCPR w Złotowie.

W dziale 853 „ Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”

w rozdziale 85321 „ Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 7.349,13 zł (przeniesienie kwoty 6.625,03 zł pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej; 724,10 zł środki z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na zadania realizowane na rzecz obywateli Ukrainy ) oraz zmniejszenie wydatków o 6.625,03 zł- dostosowanie planu do potrzeb, zgodnie z wnioskiem dyrektora Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

w rozdziale 85333 „ Powiatowe urzędy pracy” proponuje się zwiększenie wydatków o 12.700,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 106.328,53 zł ( z czego 90.000,53 zł przeniesienie środków na dotację dla szkoły niepublicznej do rozdziału 85419), dostosowanie



planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora PUP w Złotowie oraz skarbnika.

w rozdziale 85395 „Pozostała działalność” proponuje się przeniesienie kwoty 160.000,00 zł, dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora PCPR w Złotowie.

W dziale 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza”

w rozdziale 85403 „Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 87.342,00 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora SOSW w Jastrowiu.

w rozdziale 85407 „Placówki wychowania pozaszkolnego” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 4.000,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 2.000,00 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora POPP w Złotowie.

w rozdziale 85410 „Internaty i bursy szkolne” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 223.949,00 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora CKZiU w Złotowie.

w rozdziale 85419 „Ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 140.000,00 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

w rozdziale 85420 „Młodzieżowe ośrodki wychowawcze” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 199.037,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 25.496,00 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora MOW w Jastrowiu.

w rozdziale 85421 „Młodzieżowe ośrodki socjoterapii” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 64.059,03 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 855 „Rodzina”:

w rozdziale 85508 „Rodziny zastępcze” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 63.000,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 1.466,44 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora PCPR w Złotowie.

w rozdziale 85510 „Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 7.200,00 zł (środki z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na zadania realizowane na rzecz obywateli Ukrainy) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 76.000,00 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora PCPR w Złotowie.

W dziale 900 „Gospodarka komunalna” w rozdziale 90095 „Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 10.000,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 8.000,00 zł – dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem skarbnika.

W dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale 92105 „Pozostałe zadania w zakresie kultury” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 2.500,00 zł (środki przeniesione z rezerwy celowej na zadanie publiczne i dofinansowanie dla organizacji pozarządowej pod nazwą Stowarzyszenie COOLturaIna Tarnówka, zadanie pod nazwą „Z miłości do sera” – Uchwała Zarządu Powiatu Złotowskiego nr 23/101/2024 z dn. 11.09.2024).

W dziale 926 „Kultura fizyczna”

w rozdziale 92601 „ Obiekty sportowe” proponuje się zmniejszenie wydatków o kwotę 10.800,00 zł —dostosowanie planu do potrzeb, zgodnie z wnioskiem dyrektora SOSW w Jastrowiu.

w rozdziale 92695 „ Pozostała działalność” proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 5.000,00 zł (środki przeniesione z rezerwy celowej na zadania publiczne: 3.000,00 zł dla Stowarzyszenia Piłki Siatkowej Sparta Złotów na zadanie pod nazwą „Golden Mace Tournament”- Uchwała Zarządu Powiatu Złotowskiego nr 23/100/2024 z dn. 11.09.2024 oraz 2.000,00 zł dla Stowarzyszenia dla Rozwoju Starej Wiśniewki i okolic „ Gromada”, zadanie „ Obchody 100-lecia powstania klubu sportowego Naprzód Stara Wiśniewka”- Uchwała Zarządu Powiatu Złotowskiego nr 23/99/2024 z dn. 11.09.2024) oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 2.000,00 zł —dostosowanie planu do potrzeb, przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z wnioskiem dyrektora POPP w Złotowie, skarbnika.

#### **INNE ZMIANY**

Proponuje się zmianę w załączniku nr 6 „Podział dotacji z budżetu”, polegającą na wprowadzeniu dotacji w dziale 801 rozdziale 80153 §2830 w części tabeli obejmującej dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych dot. Dotacji celowej dla UL w Radawnicy, Szkoła Podstawowa przy MOS - na zakup podręczników ( dotacja z budżetu państwa) celem doprowadzenia do zgodności z uchwałą budżetową. Zmiany wynikają z braku ujęcia powyższej dotacji w załączniku „Podział dotacji z budżetu” w Uchwale nr VI/36/2024 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 5 sierpnia 2024 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Złotowskiego na 2024 rok.

Jako pierwszy głos zabrał radny Julian Brewka, zwrócił się do Pani Skarbnik z zapytaniem: czy ten wniosek o emisję obligacji i rozpoczęcie tej procedury to był na jej wniosek ze względu na deficyt w budżecie ?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak, że kontynuuje to, co było zaplanowane w budżecie.

Radny Julian Brewka dopytał jak duży jest ten deficyt, ponieważ do końca roku zostały trzy miesiące ?

Odpowiedziała Skarbnik Powiatu, że deficyt jest w tej chwili 2.325.112,33 zł, spłata kredytu roczna to 2.250.000,00 zł plus odsetki.

J. Brewka – czyli brakuje nam na spłatę kredytu ?

N. Domek - tak, na obsługę, na deficyt.

Z braku dalszych uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni, 12 głosami za, 1 głosem przeciw (K. Grochowski), przy 5 wstrzymujących się (J. Brewka, St. Chmielewski, R. Goławski, A. Kisiel i J. Podmokły), podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/46/2024 stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

**Pkt 13/ Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Poprawa efektywności energetycznej Zespołu Szkół Ekonomicznych w Złotowie”.**

Przewodniczący Rady T. Guhs poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Finansów, Gospodarki i Samorządu, która pozytywnie go zaopiniowała.

Jako pierwszy głos zabrał radny R. Goławski, z zapytaniem jakie były oferty i która była najtańsza i jakie inne oferty droższe?

Odpowiedziała Sekretarz Powiatu Aleksandra Sawicka, poinformowała, że Wydział Zamówień Publicznych przeprowadzał rozeznanie cenowe. Takie rozeznanie zostało przeprowadzone. Determinantami tutaj była zarówno cena jak i czas realizacji zamówienia. Czas nas goni, ponieważ ogłoszenie naboru, w którym chcemy wystartować a wniosek o dofinansowanie chcemy złożyć do Krajowego Planu Odbudowy. Ten nabór miał ruszyć początkowo 30 września. Dziś już wiemy, że ten nabór został przesunięty na 14 października, mimo to okres składania wniosków nie został przesunięty, on cały czas jest do 30 grudnia. Było przeprowadzone rozeznanie cenowe. Z tego co wiem zostały złożone dwie oferty na realizację tego zadania. Średnia, która była wyciągnięta tutaj z tych ofert nie przekraczała progu zamówień publicznych, stąd podpisano umowę z wykonawcą, który zaproponował ofertę niższą. I taka też umowa została podpisana z terminem do 27 września na opracowanie takiej dokumentacji projektowej. Ta dokumentacja projektowa została opracowana. Został obecnie złożony wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę, ponieważ jest to budynek w ewidencji konserwatora zabytków. Oczekujemy tutaj również na decyzję konserwatora zabytków a właściwie opinię odnośnie postępowania przy robotach budowlanych przy tym obiekcie. I tutaj mamy nadzieję na szybkie zakończenie postępowania w Wydziale Budownictwa i Architektury, i uzyskanie stosownych dokumentów, żebyśmy mogli skorzystać z nich i złożyć właśnie dofinansowanie w naborze, w którym wystartujemy.

Następnie z braku dalszych uwag i zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady T. Guhs zarządził głosowanie, w którym radni 16 głosami za, przy 2 wstrzymujących się (R. Goławski i A. Kisiel), podjęli uchwałę.

Uchwała nr VIII/47/2024 stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

**Pkt 14/ Interpelacje i zapytania radnych.**

Brak interpelacji i zapytań radnych.

**Pkt 15/Wnioski i oświadczenia.**

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady T. Guhs, który poinformował, że nasuwa mu się pewien wniosek obserwując dzisiejszą dyskusję. Zwrócił się do radnych: Ryszarda Goławskiego, Juliana Brewki i Michała Falby, że chyba najwyraźniej zapomnieli, że byli przez całą ostatnią kadencję u sterów powiatu złotowskiego. Podkreślił, że nikt nie jest za emisją obligacji, jest to konieczność spowodowana m.in. przede wszystkim ich działaniami. Łącznie z tegorocznym budżetem, który jest budżetem zaprojektowanym przez nich. I to, że teraz nie chcą wziąć za to odpowiedzialności i nie głosują za tą uchwałą, jest dla mnie co najmniej dziwne. Podobnie kwestie personalne.

Następnie Przewodniczący Rady T. Guhs zwrócił się bezpośrednio do radnego Ryszarda Goławskiego: dopytuje się Pan, interpeluje o obsadę stanowisk. To jest bardzo dobrze, taka jest

rola radnego. Ale jest Pan doświadczonym samorządowcem, choć pewnie brakuje Panu doświadczenia w tym przekazywaniu władzy rzeczywiście. Ale nie tak powinno wyglądać prawidłowe przekazywanie władzy, jak wspomnieliśmy o tych kwestiach personalnych, gdzie się podrzuca pewne decyzje, pewne osoby następcom bez uzgadniania tego. Jeżeli chodzi o kwestie personalne, no to przepraszam, ale jak sięgam pamięcią, no to Pan żadnego dyrektora szpitala nie wybrał w sposób uczciwy dla mnie. Zawsze Pan negował rolę mediów, a już w ogóle social mediów. Dzisiaj Pan przywołuje tę opinię. No proszę, miejcie pamięć własnych czynów, własnych dokonań. Być może parę osób się na to nabierze, ale musimy to Panie radny Goławski podkreślać.

Odpowiedział radny R. Goławski, że nie dziwi się, że Przewodniczący Guhs będzie próbował go rozliczać z poczynań. Przypomniał, że przez ponad 21 lat był członkiem zarządu i, że zmieniały się różne koalicje. Dodał, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że powiat został pozostawiony w tragicznej sytuacji ponieważ przeprowadzonych było wiele inwestycji z Polskiego Ładu oraz z Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych.

B.Grzybek wyszedł o godz. 16:10.

B.Grzybek wrócił o godz. 16:12.

Następnie radny R. Goławski odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady T. Guhsa w kwestii konkursów na dyrektora szpitala:

- startowała na dyrektora Pani Joanna Harbuzińska – Turek, ileś lat temu, było 7 kandydatów, Pani Joanna wygrała konkurs – czy uważa Pan Przewodniczący, że ten konkurs był pod dyktando. Wygrała ten konkurs bo miała najlepszą propozycję dla szpitala,

- to, że wygrał konkurs dyrektor Bobruk to dlatego, że przedstawił taki program, że komisja konkursowa go wybrała. Przypomniał, że ostatni dyrektor, który był ogłoszony konkurs na dyrektora to w związku z odwołaniem dyrektora Bobruka, ponieważ była czynność prawna, dlatego, że były niedociągnięcia i niezgodność w oświadczeniu majątkowym.

Dodał, że jest bardzo ciekawy jak sobie ta koalicja poradzi z konkursem. Ponadto zadał pytania:

- do Starosty Złotowskiego: czy sytuacja w szpitalu jest opanowana?

- do Aleksandra Antoniewicza – Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala: czy nie warto było zwołać posiedzenie społecznej rady by przedstawić przedstawicielom poszczególnych gmin, jaka jest sytuacja oraz, że Zarząd Powiatu zamierza odwołać dyrektora szpitala ?

- drugie pytanie do Pana A. Antoniewicza: jaka właściwie była celowość oraz czy Komisja Oświaty dała jakąś opinię odnośnie potrzeby zatrudnienia wicedyrektora oświaty ?,

- do Członka Zarządu Bartłomieja Grzybka: wypowiedział się Pan w gazecie, że dyrektorowi Janasowi zabrakło doświadczenia. Dyrektor Janas całe życie przepracował w oświacie oraz służbie zdrowia a według Pana zabrakło mu doświadczenia. Zapytał, jakie doświadczenie w służbie zdrowia ma B. Grzybek, że w jego ocenie zabrakło doświadczenia u dyrektora Janasa?

Przewodniczący Rady T. Guhs zwrócił się do radnego R. Goławskiego, że on sam powiedział, że zadłużenie wynika z ilości inwestycji. Dodał, że nie neguje inwestycji ale uważa, że nie tylko trzeba się chwalić inwestycjami, ale wziąć za nie do końca odpowiedzialność – a tego Pan nie chce wziąć. W kwestii uczciwości natomiast, to ma ona wiele aspektów. Nie tylko formalne, nie wystarcza ogłosić w konkursach oraz mówić o uczciwym wyborze.

Następnie głos zabrał Starosta Złotowski Patryk Wruk, który oznajmił, że:

- ustosunkuje się po raz kolejny do części już w większości poruszanych wątków,
- obecnie Zarząd Powiatu mierzy się z rozliczaniem inwestycji oraz karą, którą wpłynęła przez byłego Skarbnika Powiatu – ta kara 20.000,00 zł to jest pierwsza kara a za chwilę będą jeszcze kolejne,
- Sekretarz Powiatu udała się do Urzędu Wojewódzkiego by wytłumaczyć sytuację oraz pozyskać dokumenty, które zaginęły, do tej pory brak wglądu do niektórych dokumentów,
- sytuacja w szpitalu jest pokłosiem decyzji podjętych przez poprzedni Zarząd Powiatu w szczególności wybór dyrektora szpitala.

Następnie radny R. Goławski zwrócił się z zapytaniem do Anety Kaufka p.o. dyrektora szpitala, czy podpisała program do KPO przygotowany przez dyrektora Janasa ?

Przewodniczący Rady T. Guhs zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do Pani dyrektor ?

Następnie głos zabrał radny J. Brewka, który oznajmił, że chciałby zadać zbiorczo 3 pytania: jedno do Przewodniczącego Rady, drugie do Starosty Złotowskiego oraz trzecie do Pani dyrektor.

Zaczął od pytania do Przewodniczącego Rady T. Guhsa, czy ten potwierdzi raz jeszcze swoją wypowiedź do byłego Starosty Złotowskiego Ryszarda Goławskiego, że ten nigdy nie wybrał dyrektora szpitala uczciwie. Prosi o potwierdzenie tej wypowiedzi, ponieważ jest to odpowiedzialna wypowiedź, która i tak już padła ?

Kolejne pytanie padło w stronę Starosty Złotowskiego czy ten uważa, że to dyrektor Janas jest personalnie odpowiedzialny za upadek projektu na psychiatrię ?

Ostatnie pytanie padło w stronę Pani Anety Kaufka, co rzeczywiście dzieje się z lekarzami z Oddziału Wewnętrzny i jaki ma plan na zabezpieczenie tego oddziału oraz co z oddziałem położniczym, który został wyremontowany i przygotowany do uruchomienia?

Radna Joanna Harbuzińska – Turek poinformowała, że wraz z grupą radnych złożyła interpelacje w sprawie szpitala.

Radny A. Antoniewicz zwrócił się z dwoma pytaniami do Pani Anety Kaufka:

- oznajmił, że dotarły do niego informacje, że NFZ żąda zwrotu 2.000.000,00 zł za psychiatrię, za nadpłaty z nadwykonywanych świadczeń,

- w związku z przeczytaniem w „Aktualnościach Lokalnych” wypowiedzi Pana dyrektora Janasa, gdzie postawił tezę, że warto zapytać, kto do maja przygotowywał wnioski na reakredytację. Chciałby, żeby Pani dyrektor odpowiedziała jeśli posiada taką wiedzę.

Następnie udzielił odpowiedzi radnemu R. Goławskiemu na temat zwołania Rady Społecznej Szpitala, czy warto było. Pewnie byłoby warto, ale nie było na to czasu, ponieważ wniosek o odwołanie dyrektora padł w trakcie posiedzenia Zarządu Powiatu, a więc możliwości takiej nie było. A też nie ma takiego obowiązku, żeby Rada Społeczna się wypowiadała. W związku z tym Starosta Złotowski nie musiał z takim wnioskiem do Rady występować.

Odpowiedź na drugie pytanie brzmi: w kwestii wyboru na stanowisko Wicedyrektora Wydziału Oświaty to Komisja Oświaty się tym nie zajmowała, takiej informacji nie było do Komisji Oświaty przedstawionej, ani takiego punktu do dyskusji, a więc nie było to przedmiotem naszych rozważań na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Starosta Złotowski odpowiedział na pytanie, czy personalnie dyrektor jest odpowiedzialny za upadek projektu na psychiatrię?: w ocenie Pana Starosty, Pan dyrektor również znacznie odpowiada za upadek tego projektu, ponieważ zaświadczył, że to jest zgodne z mapą potrzeb zdrowotnych – niestety odniesiono się do nieaktualnej już mapy potrzeb, ponadto osobista decyzja dyrektora została przyklepana pieczętką Pana dyrektora.

D.Banaś wyszła o godz. 16:32.

D.Banaś wróciła o godz. 16:34.

J. Podmokły opuścił posiedzenie o godz. 16:43.

Następnie głos zabrała p.o. dyrektora szpitala, która oznajmiła, że korzystając z okazji pozwoli sobie odczytać przygotowane już odpowiedzi dla Starosty Złotowskiego na temat interpelacji, którą złożyli radni:

„ Szanowny Panie Starosto, Panie i Panowie Radni,

W dniu 18 września Uchwała Zarządu Rady Powiatu Złotowskiego powołana zostałam na stanowisko pełniącej obowiązki Dyrektora Szpitala Powiatowego w Złotowie. Podjęłam się tego zadania z poczucia obowiązku i lojalności wobec szpitala, z szacunku dla osób w nim zatrudnionych i troski o bezpieczeństwo pacjentów.

Jestem wieloletnim pracownikiem, który przez lata zdobywał w szpitalu kolejne szlify, podnosił kwalifikacje. Znajomość szpitala pozwoliła mi z dnia na dzień zastąpić dyrektora Sławomira Janasa, który niestety nie uznał za stosowne przekazać mi spraw szpitala. Ten niespełna tygodniowy czas już pokazał dłaczego. W szpitalu w ostatnim okresie nawarstwiło się wiele bardzo istotnych dla jego dalszego funkcjonowania problemów, które przedstawiam poniżej:

### **1. Brak zabezpieczenia kadry lekarskiej w Oddziale Wewnętrznym.**

Wszyscy lekarze Oddziału Wewnętrznego zrezygnowali z udzielania świadczeń w naszym szpitalu. Ostatnim dniem ich pracy będzie 31 października 2024 roku. Pierwotnym powodem odejścia lekarzy jest plan dalszego kształcenia się i specjalizowania w kolejnej dziedzinie medycyny. Nie mają takie możliwości u nas, gdyż nie dysponujemy ani oddziałem kardiologicznym ani hematologicznym. Jest to więc przyczyna obiektywna, de facto skutkująca rozpadem zespołu lekarskiego. Mimo, iż sprawa znana była dyrekcji od prawie pół roku, nie podjęto skutecznych działań w celu zabezpieczenia kadry lekarskiej w oddziale wewnętrznym. Dyrektor Janas w mediach i podczas sesji Rady Powiatu gwarantował, że zapewni kadre. Niestety były to jedynie obietnice bez pokrycia. Nie jest prawdą, aby dyrektor Janas zrekrutował dwóch lekarzy. Jedynym efektem jego działań jest podpisanie umowy z młodym lekarzem w trakcie specjalizacji, który miał do nas przyjechać z Jarocina na maksymalnie 128 godzin w miesiącu. Ta jedna umowa i deklaracja Pana doktora nie zabezpiecza w żadnym sposób dalszego funkcjonowania Oddziału. Nie było zawartych innych umów w tym zakresie. Brak efektów działań dyrektora Janasa spowodowały realne zagrożenie zawieszenia tego oddziału od listopada 2024. Tym samym zagrożone jest istnienie SOR i sprawne funkcjonowanie całego szpitala. Z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców jest to w tej chwili największe wyzwanie przed którym stoimy.

**2. Nieprawidłowości przy wniosku do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie dalszego zawieszenia funkcjonowania Oddziału Położniczo-Ginekologicznego w kontekście możliwości ubiegania się Szpitala o środki z KPO w ramach projektu „Wsparcie w zakresie rozwoju opieki długoterminowej lub geriatrycznej poprzez modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych na poziomie powiatowym.**

Od kwietnia 2023 roku zawieszono funkcjonowanie Oddziału Położniczo – Ginekologicznego z Pododdziałem Noworodków. Była to decyzja dyrektora Artura Bobruka, podyktowana jak udowodniano potrzebą przeprowadzenia remontu, gdyż jako podawano medialnie budynkowi groziła katastrofa budowlana. Nie znalazłam dokumentów świadczących aby nadzór budowlany potwierdził tę diagnozę. Nie zmienia to faktu, iż nie zadbano o personel, który rozpieczętował się do okolicznych szpitali. Nie ograniczono funkcjonowania oddziału, nie podjęto decyzji o utrzymaniu choćby ginekologii. Działaniem dyrektora Bobruka i ówczesnego Zarządu Powiatu doprowadzono do praktycznej likwidacji Oddziału. Praktycznej, gdyż formalnie w rejestrze Wojewody nadal on istnieje. Szpital kilkakrotnie występował z wnioskami o jego dalsze zawieszenie. Za każdym razem jest to ta sama prosta procedura. Powtarzana była już cztery razy. Dlatego bardzo zastanawiająca i niepokojąca jest, że kolejny wniosek złożony, tym razem przez dyrektora Janasa, był nieprawidłowy. Popełniono szereg błędów, uniemożliwiających uzyskanie przedłużenia zawieszenia i przesądających o ostatecznej likwidacji oddziału. Sytuacja wymagała bardzo szybkich działań naprawczych. Jest to o tyle istotne, iż w tym momencie brak możliwości dalszego zawieszenia oddziału powoduje, iż Szpital nie może z sukcesem ubiegać się o środki z KPO w ramach projektu „Wsparcie w zakresie rozwoju opieki długoterminowej lub geriatrycznej poprzez modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych na poziomie powiatowym”. Najmniejsza kwota do pozyskania to 5 mln zł netto. Pieniądze celowane są na rozwój opieki długoterminowej w połączeniu z przekształceniem łóżek szpitalnych, które nie są wykorzystywane. Zgodnie z zasadami projektu można pozyskać nowe środki, a także odzyskać pieniądze, które szpital wydatkował na bardzo kosztowny remont pomieszczeń Oddziału Położniczo – Ginekologicznego. Chodzi z jednej strony o bardzo poważne kwoty, z drugiej pomysł na rozwój szpitala wpisujący się w demografię, mapy potrzeb zdrowotnych i politykę Ministerstwa Zdrowia. Niezwłocznie po objęciu funkcji dyrektora zajęłam się naprawieniem tej sytuacji. Po skompletowaniu niezbędnych dokumentów i uzupełnieniu braków formalnych w dniu 25 września 2024 r. uzyskaliśmy pozytywną dla szpitala decyzję Wojewody, co na nowo otwiera drogę do przygotowania wniosku o dofinansowanie z KPO. Jest to druga kluczowa dla przyszłości szpitala sprawa, która w ostatnim okresie nie była właściwie procedowana.

**3. Fiasko wniosku IOWISZ na inwestycję szacowaną na ponad 50 milionów zł w zakresie psychiatrii.**

Dyrektor Sławomir Janas kilkakrotnie publicznie podczas rozmów z personelem i radnymi rozpościerał wizję, jak to nazwał największego w historii szpitala projektu. Mówił o kwotach 50 –60 milionów do zainwestowania w psychiatrię. Złożenie wniosku o dofinansowanie związane jest z uzyskaniem pozytywnej opinii w zakresie celowości inwestycji tzw. IOWISZ. Przygotowaniem wniosku IOWISZ zwykle zajmują się profesjonalne, wyspecjalizowane firmy czy osoby robiące to zawodowo. Zlecenie poprzedza poszukiwanie najlepszej pod względem jakości i ceny firmy, badanie jej doświadczenia, negocjacje cenowe itd. W przypadku naszego szpitala napisania wniosku podjęła się pani Sabina Chwarścianek. Nie mająca w tym zakresie doświadczenia. To odpowiedzialna praca w skutkująca lub nie z konkretnymi efektami. Efekt powierzenia opracowania tego kluczowego dokumentu Pani Sabinie Chwarścianek jest taki, że

wniosek był tak słaby, że przepadł. Opinia o celowości inwestycji z dnia 23 sierpnia bieżącego roku wydana przez Ministra Zdrowia była negatywna. Wniosek autorstwa pani Sabinie Chwarścianek otrzymał 0 (słownie: zero) punktów. Zaprzepaszczenie szansy szerokiego rozwoju psychiatrii, która wraz z Centrum Zdrowia Psychicznego jest wyróżnikiem naszego szpitala, jest sprawą bardzo przykrą. Na ten moment szpital musi ograniczyć swoje plany. Możemy ubiegać się jedynie o dofinansowanie na mniejszy projekt i mniejszą kwotę, oczywiście z kolejnym wnioskiem IOWISZ, który trzeba napisać na nowo. Ustaliłam, że były dyrektor szybko podpisał umowę na sporządzenie nowej koncepcji IOWISZ z niebagatelną ceną 46.720 zł netto. Prawdopodobnie bez analizy rynku, gdyż, nie udało mi się znaleźć w szpitalu śladów świadczących o jakichś poszukiwaniu najlepszych ofert w tym zakresie. Termin na przygotowanie koncepcji przez firmę ustalony był do 29 września 2024 r.. Zarówno dyrektor Janas, jak i jego zastępczyni, Pani Sabina Chwarścianek, nie nadzorowali prawidłowo sprawy. Szpital nie wywiązał się ze swoich zobowiązań i nie dostarczył na czas odpowiedzi i dokumentów niezbędnych do sporządzenia wniosku. Dotyczy to w szczególności Działu Technicznego. Mamy 27 września i wniosek IOWISZ nie jest gotowy. Obecnie w trybie pilnym z zespołem pracowników przygotowuję i uzupełniam braki. Co gorsza, podpisana przez dyrektora Janasa umowa nie zabezpiecza interesów szpitala. Nie tylko nie dostaniemy na czas koncepcji IOWISZ, za którą płacimy bardzo duże pieniądze, ale jeszcze grożą nam równie wysokie kary umowne za niewywiązanie się szpitala z umowy.

#### **4. Brak reakredytacji na szkolenie specjalizacyjne lekarzy rezydentów.**

Wiosną 2023 roku Ministerstwo Zdrowia opublikowało nowe programy szkoleniowe specjalizacyjnego. Jednocześnie szpitale zostały zobowiązane do uzyskania w ciągu 12 miesięcy reakredytacji na specjalizację. Nasz szpital jeszcze staraniem dyrektora Joanny Harbuzińskiej-Turek uzyskał możliwość prowadzenia specjalizacji w chorobach wewnętrznych, psychiatrii, medycynie ratunkowej, pediatrii i chirurgii. Pomagałam jej w pisaniu wniosków. Bazując na poprzednich wnioskach należało teraz je złożyć na nowo, dostosowując do nowych wymogów. Praca nie skomplikowana, ani żmudna, wymagająca cierpliwości w kompletowaniu dokumentów. Za czasów dyrektora Artura Bobruka nie zaktualizowano tych wniosków. Z posiadanych dokumentów wynika, że dyrektor Janas zaczął je składać dopiero na początku sierpnia bieżącego roku. Zostały odrzucone. Z błahych powodów, takich jak złe nazwy załączników, brak aktualnych porozumień z innymi szpitalami na staże, brak zgód kierowników specjalizacji itd., co świadczy o zwykłej niedbałości przy ich przygotowywaniu. Co gorsza, dyrektor dostał aż miesiąc na ich poprawienia, mówię na przykładzie wniosku na internę, nic nie zrobił w tym zakresie. Dyrektor Janas mówiąc w mediach spokojnie o terminie 30 września i dwóch rozdaniach w roku udowadnia, że albo nie ma pojęcia o co chodzi z reakredytacją, albo celowo wprowadza błąd, myląc z wiosenną i jesienną sesją przyznawania rezydentur. W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy tylko reakredytację z zakresu pediatrii. Nie uzyskanie reakredytacji na specjalizację oznacza brak możliwości przyjmowania nowych rezydentów. Oznacza to, że w sytuacji ciągłych braków kadrowych szpital, na własne życzenie się zamyka na młody narybek. Lekarze, którzy byliby potencjalnie zainteresowani specjalizowaniem się u nas w internie, chirurgii, psychiatrii czy medycynie ratunkowej, muszą szukać pracy gdzie indziej. Nie rozumiem, dlaczego dyrektor Sławomir Janas zbagatelizował problem utraty przez szpital możliwości kształcenia nowych lekarzy. Niestety dzisiaj szpital ma nikłe szanse na uzyskanie reakredytacji przed jesiennym przydziałem rezydentów. Nie pozwoliłabym sobie na tak niefrasobliwe podejście, które oceniam jako nieodpowiedzialność i działanie na szkodę szpitala borykającego się z brakiem lekarzy.



#### **5. Brak obsady w zakresie funkcji Kierownika pracowni RTG i TK.**

Od dnia 15 września 2021 roku, a więc już od 3 lat, szpitalna Pracownia Tomografii Komputerowej i RTG nie mają kierownika. Ani dyrektor Artur Bobruk, za którego doszło do tej sytuacji, ani dyrektor Sławomir Janas nie zadbali o jego pozyskanie. Szpital funkcjonuje wyłącznie w oparciu o usługi teleradiologii. To kolejna ważna sprawa do pilnego naprawienia.

#### **6. Zaniechanie działań na rzecz przywrócenia funkcjonowania lądowiska szpitalnego.**

Lądowisko pozostaje zamknięte decyzją dyrektora Artura Bobruka od 17 października 2022 roku, a więc już dwa lata. Powodem uznano zły stan techniczny płyty, a jeszcze rok wcześniej w październiku 2021 roku, kontrola Lotniczego Pogotowia Ratunkowego potwierdziła jej dobry stan. Dyrektorzy Bobruk i Janas mimo przygotowanego projektu budowlanego i środków zapisanych w budżecie oraz wpisaniu lądowiska do Planu Inwestycyjnego na 2024 rok, nie podjęli skutecznych działań w celu przywrócenia jego funkcjonowania. Oznacza to, że śmigłowce LPR nadal nie mogą lądować w naszym szpitalu. Czas potrzebny na przygotowanie przetargu i zbliżająca się zima raczej nie dają szans na realizację budowy w tym roku. Wstępnie uzyskałam informację, że na przełomie roku pojawi się projekt Ministerstwa Zdrowia na modernizację lądowisk. Jeśli tak będziemy chcieli się z niego skorzystać i jak najszybciej uruchomić lądowisko.

#### **7. Problemy w realizacji projektu „Modernizacja, doposażenie SOR oraz doposażenie pracowni TK i RTG” ze środków Funduszu Medycznego.**

Szpital uzyskał ponad 5 mln zł środków z Funduszu Medycznego na SOR i pracownię tomografii i RTG. Projekt jest w trakcie realizacji. Niestety dyrektor Janas na czas nie poinformował NFZ o wymianie urządzenia i związanej z tym przerwie w wykonaniu badań tomografii komputerowej. Dnia 20 września 2024 roku zawnioskowałam do NFZ o zgodę na czasowe zawieszenie wykonania badań TK w trybie ambulatoryjnym. Do dnia dzisiejszego nie mamy zgody na przerwę w pracy pracowni, co niesie ryzyko opóźnień lub nieukończenia projektu w terminie i utratą finansowania.

#### **8. Sytuacja ekonomiczno-finansowa szpitala.**

Powszechnie znana jest opinia, że szpital od wielu lat nie odnotowuje straty. Nie miałam jeszcze czasu szczegółowo pochylić się nad aktualną sytuacją ekonomiczno-finansową. Ze wstępnej analizy już teraz widzą konieczność weryfikacji zasadności i prawidłowości procedur zamówień publicznych ostatnio dokonanych inwestycji i zakupów. Jako przykład podam zakup systemu do wewnętrznego obiegu dokumentów za 159.531 złotych. Nie jest on wdrożony. Pytanie w jakim celu wydano tyle pieniędzy. Kwestii łatwości wydatkowania ciężko wypracowanych przez personel pieniędzy będę również chciała się przyjrzeć, aby w przyszłości było to jak najbardziej racjonalne.

#### **9. Niezrealizowany projekt na fotowoltaikę o wartości 410 tys.**

Umowa na dofinansowanie z WFOŚ na całkowitą kwotę 410 tys. zł dotyczyła instalacji o mocy powyżej 99kw. Szpital kilkurotnie występował o przedłużenie terminu rozpoczęcia zadania. Ostateczny termin wyznaczono na kwiecień br. Do dzisiaj prace nie zostały zaczęte. Wykonawcą miała być firma z Lipki. Umowę na wykonanie prac fotowoltaiki o moc 50kw dano mi do podpisania w dniu 24 września 2024 r.. Termin realizacji to 12 listopada 2024 r. W dniu wczorajszym otrzymałam maila z informacją, że zakończenie może nastąpić do 30 listopada

2024 r. i moc może ulec zmniejszeniu do 50kw. W tak krótkim czasie jest trudne osiągnięcie zakładanego efektu rzeczowego. Wyjaśnienia wymaga, jak doszło do takiego opóźnienia. Wszystko działa się za wiedzą i zgodą dyrektora Janasa i dyrektor Chwarścianek. Na dokumentach są ich podpisy, pieczętki. Musieli mieć świadomość, że projekt nie przebiega zgodnie z wnioskiem. Szpital ryzykuje utratę dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

#### **10. Nieprawidłowości w rozliczaniu finansowania pilotażu CZP w okresie 01.01.2022-31.12.2023 skutkujące koniecznością zwrotu do NFZ prawie 2 mln zł.**

W ramach kontroli pod nazwą „Opieka Psychiatryczna dla dorosłych w województwie wielkopolskim” NIK skontrolował szpital i NFZ w zakresie realizacji umowy pilotażu Centrum Zdrowia Psychicznego. Dnia 23 września 2024 roku wpłynął nakaz zwrotu do NFZ nienależnych szpitalowi środków w wysokości 1.998.255,77 zł tytułem niewykorzystanych wartości środków w ramach umowy pilotażowej CZP w latach 2022 i 2023. Szpital ma na zwrot 14 dni pod rygorem potrącenia tej kwoty z bieżących płatności. Chodzi o niewystarczające dokumentowanie przed szpital poniesionych kosztów w ramach CZP.

Niezależnie od tego NIK wykazał nieprawidłowości w rozliczaniu świadczeń udzielanych w latach 2022-2023 przez lekarzy jednocześnie w PZP/ZLŚ/Oddziale Psychiatrycznym, Oddziale Detoksykacyjnym, Oddziale Dziennym Psychiatrycznym/OTU w Pieciewie. Weryfikacja godzin świadczenia usług medycznych wykazała błędy w rozliczeniu faktur. Na chwilę obecną nie dotarłam do pełnej korespondencji z NIK. Wiem, że szpital powinien do 1 sierpnia wysłać informację na temat realizacji wniosków pokontrolnych. Nie mam potwierdzenia, że dyrektor Janas wysłał taki dokument. Pani Sabina Chwarścianek jest nieobecna od czasu odwołania dyrektora Janasa. Będę oczekiwać od niej informacji w tym zakresie.

Osobą odpowiedzialną za zgodne z umową pilotażową wydatkowanie i rozliczanie środków w okresie, w którym wykazano nieprawidłowości był pan dyrektor Artur Bobruk, którego zastępcą do spraw ekonomicznych i główną księgową była pani Sabina Chwarścianek.

#### **11. Kontrola NIK i kwestia odzyskania przez Szpital nadpłaconego wynagrodzenia byłego dyrektora Artura Bobruka.**

Kontrolerzy NIK w ramach kontroli „Opieka psychiatryczna dla dorosłych w województwie wielkopolskim” zweryfikowali m.in. wynagrodzenia dyrektorów w okresie objętym kontrolą. Potwierdzili ustalenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Złotowskiego, że dyrektorowi Arturowi Bobrukowi w okresie od września 2021 do grudnia 2023 naliczono i wypłacono wynagrodzenie z pominięciem odpowiednich przepisów, w związku z czym wypłacono wynagrodzenie zawyżone łącznie o 159.189,62 zł. NIK wniósł do szpitala o doprowadzenie do zwrotu przez dyrektora Bobruka wynagrodzenia wypłaconego w zawyżonej wysokości. Z pisma pana Artura Bobruka wynika, iż nie zamierza oddać tych pieniędzy.

W odniesieniu do punktu 11 i 12 dokumenty dotyczące kontroli NIK i NFZ są bardzo obszerne. Z uwagi na skutki finansowe liczone w milionach złotych wymagać będą dokładnej analizy prawnej w celu ustalenia dalszego postępowania i ograniczenia strat.

Przedstawione powyżej problemy stanowią obecnie największe wyzwania. Aktualnie są moim priorytetem. Z punktu widzenia dobra pacjentów bardzo ważne byłoby również przywrócenie zawieszonych przez dyrektora Artura Bobruka poradni kardiologicznej i nefrologicznej. Trzeba zweryfikować plany zatrudnienia. Zorientować się jakich pracowników, pielęgniarek i lekarzy, których specjalizacji nam brakuje, jakie osoby będą odchodzić np. na emeryturę, celem przygotowania następców. Zmieniłam już treść umów kontraktowych usuwając wprowadzone

przez dyrektora Artura Bobruka zapisy zniechęcające lekarzy do podjęcia współpracy z nami. Jednym z pierwszych kroków będzie również zmiana regulaminu organizacyjnego. Widzę potrzebę korekty struktury organizacyjnej.

Z informacji od pracowników wynika, iż nie prowadzono z nimi rozmów. Dyrektor nie komunikował się z personelem, w ich ocenie unikał kontaktu. Spędzał czas w swoim gabinecie, nie odwiedzał oddziałów. To również chciałabym zmienić i przywrócić normalność. Nie wyobrażam sobie sprawnego zarządzania szpitalem bez udziału i pomocy zatrudnionych w nim osób.

Liczę na współpracę i wsparcie radnych członków Komisji Zdrowia i Rady Społecznej szpitala. Z uwagi na ilość problemów proszę o zwołanie posiedzenia Rady Społecznej z moim udziałem w najbliższym czasie.

Pozostaję do Państwa dyspozycji.

Szanowni Państwo,

Zastane przeze mnie problemy są ogromnym wyzwaniem. Zdaję sobie sprawę z wagi podjętego zadania oraz trudności jakie mnie czekają. Nie bagatelizuję ich. Dlatego dementuję informacje i komentarze prasowe ostatnich dni jakoby oceniała je jako błahe i łatwe do rozwiązania sprawy. Jestem osobą odpowiedzialną i poważną - nigdy takie słowa nie padły z moich ust. Z dużą determinacją przystąpiłam do pracy. W obliczu wagi problemów liczę na wsparcie wszystkich, którym zależy na przywróceniu normalności w naszym szpitalu i poprawie jego funkcjonowania. Chciałabym przestrzec przed hejtowaniem szpitala, szerzeniem nieprawdziwych informacji na temat jego pracowników, mieszaniu ich w jakieś rozgrywki. Mam tu na myśli ostatnie wypowiedzi w miejscowych mediach, których autorzy fałszywie obwiniają Pana Ordynatora Oddziału Wewnętrzznego za brak nowych internistów. Pana radnego Juliana Brewkę wzywam do zaprzestania głoszenia nieprawdy. Prokuratura nie postawiła mi żadnych zarzutów. Nie wiem na jakiej podstawie kwestionuje Pan moją osobę, podobnie jak i Pana Marcina Druszcza, którego wiedzę i doświadczenie bardzo cenię. Ubolewam, że tak uczciwy pracownik został zwolniony przez dyrektora Bobruka. Poprzedniemu zarządowi tak bardzo zależało na pozbycie się zastępcy, który patrzył na ręce i demaskował nieprawidłowości, że wypowiedzenie z pracy wręczono mu w obecności ówczesnego starosty. Sprawa miała finał w sądzie pracy. W jej efekcie szpital zapłacił Panu Marcinowi Druszczeni odszkodowanie.

Kończąc dziękuję Zarządowi Powiatu za zaufanie i deklaruję, że dołożę wszelkich starań i zrobię wszystko co w mojej mocy aby Złotowski Szpital przywrócić na właściwe tory dla dobra pacjentów i pracowników.

A.Antoniewicz wyszedł o godz. 17:02.

A.Antoniewicz wrócił o godz. 17:04.

Radny J. Brewka zwrócił się do Przewodniczącego Rady o odpowiedź by zakończyć wcześniejszy blok pytań a konkretnie czy podtrzymuje swoją wypowiedź, że żaden dyrektor wybrany przez poprzedni Zarząd nie był wybrany uczciwie ?

Przewodniczący Rady T. Guhs odpowiedział, że już udzielił odpowiedzi w tym temacie i nie widzi powodu dalszych wyjaśnień.

S. Przybyszewska – Pączek wyszła o godz. 17:05.

S. Przybyszewska – Pączek wróciła o godz. 17:07.

Ponadto radny J. Brewka zwrócił się do Pani Anety Kaufka, że w kwestii wypowiedzenia się w mediach to nie użył on słów, że zostały jej postawione zarzuty, natomiast użył słów, że zostały zgłoszone zarzuty wobec pracy, jaką wykonywała.

K.Grochowski wyszedł o godz. 17:15.

K.Grochowski wrócił o godz. 17:17.

B.Grzybek opuścił posiedzenie o godz. 17:17.

Radny A. Antoniewicz zwrócił się do Pani Anety Kaufka, że jej wniosek o zwołanie posiedzenia Rady Społecznej Szpitala jest jak najbardziej zasadny. Dodał, że będzie również wnioskował o zwołanie wspólnego posiedzenia wszystkich komisji w temacie dotyczącym sytuacji w szpitalu.

M. Falba wyszedł o godz. 17:21.

M.Falba wrócił o godz. 17:23.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Wojtiuk, radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, który poinformował, że również jest członkiem Rady Społecznej Szpitala z ramienia Pani Wojewody Agaty Sobczyk. Zwrócił się do p.o. dyrektora szpitala, dziękując jej za odpowiedzialność, którą się wykazała, zarówno wobec szpitala jak i mieszkańców powiatu złotowskiego. Dodał, że ta decyzja była dla Zarządu Powiatu niezwykle trudna ale jakże ważna i konieczna.

T. Wojtiuk przekazał również informacje związane z inwestycjami, które w obecnej chwili toczą się albo będą toczyły się na terenie powiatu złotowskiego, a z którymi również miał ostatnio do czynienia, a mianowicie inwestycje drogowe związane z Urzędem Marszałkowskim i Wojewódzkim Zarządem Dróg tj. droga wojewódzka na terenie gminy Krajenka oraz droga przy ulicy Wojska Polskiego w Jastrowiu. T. Wojtiuk na koniec wystąpienia poinformował, że jest zawsze do dyspozycji czy to telefonicznie czy w formie spotkania – jako aktywny radny i samorządowiec zaprasza do współpracy.

A.Jęsień – Barabasz wyszła o godz. 17:26.

A.Jęsień – Barabasz wróciła o godz. 17:27.

Na obrady VIII sesji przybył Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka Pan Arkadiusz Michalski wraz z grupą radnych Rady Miejskiej w Krajenca, który zwrócił się z prośbą o wzięcie pod uwagę przy planowaniu kolejnego budżetu przebudowy drogi do Augustowa (wraz ze ścieżką pieszo – rowerową). Burmistrz wspominał również o drodze z Czajcza w kierunku Buntowa.

Starosta Złotowski Patryk Wruk podziękował Burmistrzowi Gminy i Miasta Krajenka za przybycie oraz za zabranie głosu. Dodał, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o wystosowaniu wniosków do wszystkich 8 samorządów o sformułowanie priorytetów inwestycyjnych na terenie swoich gmin. Na tej podstawie powstanie plan pilnych remontów inwestycyjnych na najbliższe lata.

**Pkt 16/ Zamknięcie sesji.**

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Tomasz Guhs zamknął obrady VIII sesji o godz. 17<sup>32</sup>.

Sporządził/a:

J. Batko

Przewodniczący Rady  
/-/ Tomasz Guhs