

Złotów, dnia 19.07.2021r.

Powiat Złotowski – Starostwo Powiatowe w Złotowie
Aleja Piasta 32
77-400 Złotów

ORO.272.7.1.2021

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. ze zm.) informuję, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy pn.: **wykonanie prac geodezyjno-kartograficznych polegających na modernizacji ewidencji gruntów i budynków, założeniu baz danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT) i bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz synchronizacji przedmiotowych baz danych z bazami danych istniejącymi w PODGiK w Złotowie**, złożono zapytania. Ich treść oraz wyjaśnienia przedstawiam poniżej:

Ogłoszenie nr 2021/BZP 00114403/01 z dnia 2021-07-14

Pytanie nr 1:

W załączniku nr 9 do SWZ - Wzór umowy w § 5 pkt 10 i 11 zawarto zapisy uzależniające wypłatę wynagrodzenia Wykonawcy od przedstawienie przez niego dowodów potwierdzających zapłatę przez niego Podwykonawcom.

Wnosimy o usunięcie w/w zapisów, gdyż co do zasady odnoszą się do sytuacji, gdy przedmiotem umowy są roboty budowlane, bo tylko przy robotach budowlanych ustawowo uregulowano stosunek pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i podwykonawcami.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż jak wynika z orzecznictwa KIO (wyrok KIO z 28 stycznia 2020 KIO 61/20) postanowienia uzależniające wypłatę wynagrodzenia wykonawcy od oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o braku należności niewymagalnych zmuszają wykonawcę do prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od zamawiającego. Są to więc rozwiązania niekorzystne dla wykonawcy, niezgodne z zasadami współzycia społecznego, w tym z regułą wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom po otrzymaniu wynagrodzenia od zamawiającego. Natomiast zwolnienie zamawiającego z odpowiedzialności solidarnej za należności podwykonawców nie jest też korzystne dla tych podwykonawców, gdyż ogranicza liczbę podmiotów, od których mogą się domagać swoich należności. Izba podtrzymuje także wskazaną wyżej argumentację dotyczącą powoływanego przez zamawiającego interesu publicznego, niemożności utożsamiania go wyłącznie z interesem zamawiającego oraz niedopuszczalności nadawania postanowieniom umowy treści obiektywnie niekorzystnej dla jednej ze stron, w sposób zdecydowanie odbiegający od reguł wynikających z k.c.

Ponadto zgodnie z art. 447 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. mowa jest o uzależnieniu wypłaty wykonawcy wynagrodzenia lub zaliczek jedynie od przedstawienia

dowodów zapłaty podwykonawcom wymagalnego wynagrodzenia. Tym samym wprowadzone przez zamawiającego postanowienia projektu umowy w tym zakresie są niezgodne z ww. przepisami.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokonuje zmian we wzorze umowy. Zmieniony wzór umowy w załączeniu.