

**UCHWAŁA NR XXIII/173/2020  
RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO  
z dnia 26 sierpnia 2020 roku**

**w sprawie skargi na bezczynność  
Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Powiatu postanawia, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi, z dnia 11 lipca 2020 roku, na bezczynność Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie uznaje się ją za bezzasadną i uchwała zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi o treści, jak załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Julian Brewka

Złotów, dnia 26.08.2020 roku

## **Skarżący R. K.**

### **Z A W I A D O M I E N I E o sposobie załatwienia skargi**

Rada Powiatu Złotowskiego, na podstawie art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2020.256 ze zm.) zawiadamia, że skarga na bezczynność Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie, uznana została za bezzasadną.

### **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 11 lipca 2020 roku, do Przewodniczącego Rady Powiatu Złotowskiego, wpłynęła skarga R.K. na bezczynność Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie.

Wnoszący skargę informuje, że w dniu 01.06.2020 r. za pomocą platformy ePUAP złożył do Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie skargę na ordynatora Oddziału Ginekologiczno-Położniczego z Pododdziałem Noworodków. Skarżący zarzuca, że do dnia 11 lipca br. nie otrzymał ze Szpitala Powiatowego w Złotowie żadnej odpowiedzi ani pisma z przedłużeniem terminu na rozpatrzenie jego skargi. Ponadto Skarżący informuje, że skargę na ordynatora szpitala rozpatruje również Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Poznaniu, a skargę na bezczynność szpitala zaskarżył w Wielkopolskim Oddziale Wojewódzkim NFZ w Poznaniu oraz w Biurze Rzecznika Praw Pacjenta w Warszawie.

W dniu 16 lipca 2020 roku Przewodniczący Rady Powiatu Złotowskiego zwrócił się z wnioskiem do Starosty Złotowskiego o przedstawienie wyjaśnień w tej sprawie, celem ich przedłożenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu pismem z dnia 06 sierpnia 2020 r. zawiadomił Skarżącego o braku możliwości rozpatrzenia wniesionej skargi w terminie 30 dniowym. Wskazano nowy termin załatwienia sprawy tj. do dnia 31 sierpnia 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 05 sierpnia 2020 r., zapoznała się ze złożoną skargą, pismem Starosty Złotowskiego z dnia 23 lipca br. oraz wyjaśnieniami dyrektora Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie.

W toku analizy dokumentacji ustalono, że Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie rozpatruje skargi według regulaminu określającego *Tryb przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków przez dyrektora Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie*. Zgodnie z pkt 6 regulaminu skarga lub wniosek mogą być składane w imieniu własnym lub innej osoby za jej pisemną zgodą.

W związku z tym, że Skarżący złożył skargę w imieniu swojej żony Pani K. K., która była pacjentką Szpitala Powiatowego w Złotowie, Szpital uznał skargę za złożoną nieskutecznie. Poinformowano Skarżącego, że przyczyną nie rozpatrzenia skargi w terminie był brak w dokumentacji medycznej żony upoważnienia Pani K. K. dla Skarżącego, do uzyskiwania informacji o stanie jej zdrowia, udzielone upoważnienie dot. jedynie uzyskiwania dokumentacji medycznej.

W dniu 17 lipca br. Skarżący uzupełnił korespondencję o pisemną zgodę Pani K.K. (skan przesłany drogą elektroniczną) – od tego dnia liczony był termin na rozpatrzenie skargi. Po uzupełnieniu stosownego upoważnienia przez Skarżącego w dniu 20 lipca 2020 r. Szpital Powiatowy im. A. Sokołowskiego w Złotowie wysłał odpowiedź na skargę na adres pocztowy Skarżącego.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że Skarżący w ustawowym terminie otrzymał informację o sposobie załatwienia skargi, w związku z czym, stosunkiem głosów 4 za, przy 1 wstrzymującym się, uznała skargę na bezczynność Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe Rada Powiatu Złotowskiego po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze oraz stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, uznaje ją za bezzasadną.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) Starosta Złotowski w/m,
- 3) Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie,
- 4) aa.

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Julian Brewka



**UZASADNIENIE**  
**do uchwały nr XXIII/173/2020**  
**Rady Powiatu Złotowskiego**  
**z dnia 26 sierpnia 2020 roku**

**w sprawie skargi na bezczynność**  
**Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokolowskiego w Złotowie**

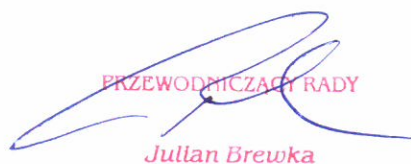
Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowią:

- art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu,
- art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) wskazano organ właściwy, jakim jest Rada Powiatu, termin do załatwienia skargi oraz sposób zawiadomienia o załatwieniu skargi.

Rada Powiatu działając na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Złotowskiego (t.j. – Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 roku, poz. 309), w formie uchwał, wyraża opinię i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych.

Rada Powiatu po rozpatrzeniu zarzutów skargi uznała ją za bezzasadną i zatwierdziła zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione.

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Julian Brevka*