

Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Złotowskiego na lata 2011 - 2025

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łączne nakłady finansowe	limity wydatków w poszczególnych latach				Limit zobowiązań [1]
			(w wierszu program/umowa)			(wszystkie lata)				
			od	do		2011	2012	2013	2014	
	Przedsięwzięcia ogółem				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	I. Programy, projekty lub zadania (razem)				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	A) Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007 - 2013				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	Projekt 3.2.									
	z tego zadania:				3 881 449	1 741 914	1 582 325	0	0	3 881 449
	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej: Szpitala Powiatowego w Złotowie i Zespołu Szkół Spożywczych w Krajence	Starostwo Powiatowe w Złotowie	2010	2012	3 881 449	1 741 914	1 582 325			3 881 449
	B) Programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno- prywatnego (razem)				0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łączne nakłady finansowe	limity wydatków w poszczególnych latach				Limit zobowiązań [1]	
			(w wierszu program/umowa)			(wszystkie lata)					
			od	do		2011	2012	2013	2014		
	C) Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit.a i b) (razem)					0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące					0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe					0	0	0	0	0	0
	II. Umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok; [2]					0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące										
	- wydatki majątkowe										
	III. Gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego (razem)					0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące										

1 Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszaniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków

[2] W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust. 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się, podobnie, jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.